

VARIANTE N.31 AL PRGC

foglio: 29 mappali: 201-202

RELAZIONE ASSEVERAZIONI ESTRATTI GRAFICI

coordinamento:

studio cecutti udine, via zoletti n. 4 – tel. 0432.295497

progetto urbanistico:

ing. fabrizio saffigna faedis, via degli ulivi n. 2 – tel. 0432.728874

committente

azienda agricola cecutti alberto salt di povoletto, via verona n. 62



Cecuthi Albert

1 PREMESSA

In base all'art. 28.3 delle NdiA la superficie pertinenziale e coperta, individuata nelle tavole di Prgc e relativa agli allevamenti industriali esistenti – con o senza piano attuativo approvato e vigente – può essere ampliata per un max del 10% con un Pac (Piano attuativo Comunale) che fa, automaticamente, variante al Prgc.

2 RELAZIONE DI CUI ALLA LETT. B) COMMA 9 DELL'ART. 8 DELLA LR 21/2015

La <u>variante è di livello comunale</u> perché si configura all'interno delle condizioni dettate dall'art 3, dei limiti di soglia dettate dall'art. 4 e dalle modalità operative di cui all'art. 5 della legge regionale 25.09.2015 n° 21 "Misure di semplificazione in materia di Pianificazione Urbanistica"

In particolare tale variante dà attuazione ad una norma già presente nelle NdiA del Prgc vigente (aumento del 10% delle zone E6.3 con piano attuativo approvato e vigente o insediamento non individuato da specifico piano attuativo, com'è l'allevamento in questione) attuando un automatismo dettato dall'approvazione di un Pac; si tratta quindi, come recita la lett. a) comma 1 dell'art. 3 di una "modifica di una zona omogenea già prevista dall'assetto azzonativo dello strumento urbanistico comunale".

3 ALLEVAMENTO "CECUTTI ALBERTO" A SALT

Il Piano Attuativo Comunale (PAC) che sfrutta tale possibilità normativa interessa un'area urbanisticamente classificata come "E6.3-Ambiti agricoli: zone per allevamenti zootecnici a carattere industriale", situata in via Cadorna nella frazione di Salt.

L'Azienda di allevamento avicolo "Cecutti Alberto" ha ottenuto, in virtù del decreto n° 1654/AMB del 10.08.2016 <u>l'autorizzazione integrata ambientale</u> (AIA) per l'esercizio dell'installazione relativa all'allevamento intensivo di pollame con più di 40.000 posti-pollame così come previsto al unto 6.6 lettera a) dell'allegato VIII alla parte seconda del D. Lgs. 152/2006. Manca però la conformità urbanistica, poiché:

- per la realizzazione di nuovi capannoni per allevamenti è obbligatorio un Pac (Pano attuativo comunale) e, inoltre, non essendoci la superficie di proprietà -inserita in zona E6.3 - sufficiente per poter edificare il quarto capannone in previsione, la ditta deve usufruire dalla possibilità - garantita dall'art. 28.3 - di ampliamento del 10% della superficie già destinata alla sottozona E6.3, mediante approvazione di un Pac che costituirà contestuale variante al Prgc.

Il lotto perimetrato soggetto a Piano Attuativo è censito sul Fg. 29, con i mappali 201 (in parte) e 202 (in parte) del Comune di Povoletto.

La superficie rilevata dell'area perimetrata come E6.3 nel Prgc è di 13.718,70 mq; l'area soggetta a Pac (con, appunto, un aumento del 10% dell'area E6.3 esistente) è di 15.090,57.

Non vi sono modifiche normative ma solo la modifica azzonativa: si allega l'estratto della tavola P2-H relativa alla zona sud di Salt in scala 1/ 2.000 con individuazione del perimetro dell'area oggetto di modifica

Tavola P2-H **Prgc vigente** (var 25) scala 1/ 2.000 Tavola P2-H **Prgc variante** (var 25) scala 1/ 2.000 **ASSEVERAZIONI**

ATTESTAZIONE RELATIVA ALL'ESISTENZA O MENO DI BENI IMMOBILI VINCOLATI

D. Lgs. 22.02.2004 n° 41 e s.m.i.

Il sottoscritto

Ing. Fabrizio Saffigna iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Udine, con posizione n° 1734.

attesta

che le modifiche contenute nella variante n. 31 al Prgc del Comune di Povoletto

non riguardano beni immobili vincolati ai sensi del D. Lgs. 22.02.2004 n° 41 "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio".

Udine, 26.05.2017

IL PROGETTISTA (ing. Fabrizio Saffigna)

ATTESTAZIONE RELATIVA ALL'ESISTENZA O MENO DI BENI APPARTENENTI AL DEMANIO O AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DELLA REGIONE

Il sottoscritto

Ing. Fabrizio Saffigna iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Udine, con posizione n° 1734,

attesta

che i contenuti della variante n. 31 al Prgc del Comune di Povoletto

non riguardano interventi su beni appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile della Regione, ovvero di competenza di Enti di cui all'art. 3, comma 2, dell'ex L.R. 52/91 e ss.mm.ii.

Udine, 26.05.2017

IL PROGETTISTA (ing. Fabrizio Saffigna)

ASSEVERAZIONE RELATIVA AI SIC E ZPS

Il sottoscritto **ing. Fabrizio Saffigna**, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Udine con posizione n° 1734, con studio a Faedis in via degli Ulivi n. 2, progettista della **var. n. 31 al Prgc del Comune di Povoletto**;

- visto il regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatica approvato con DPR 08.09.1997 n° 357;
- visto l'elenco delle zone di protezione speciale designate ai sensi della Direttiva 74/409/CEE e dei siti di importanza comunitaria proposti ai sensi della direttiva 92/43 CEE, approvato con Decreto del Ministero dell'Ambiente 03.04.2000;
- preso atto della <u>delibera della Giunta Regionale n. 1323 dell'11.07.2014</u> avente per oggetto "Indirizzi applicativi in materia di valutazione di incidenza di piani, progetti e interventi" ed avente obiettivi, in ottemperanza al DPR 357/97 e al D.Lgs. 152/2006, così definiti:
 - provvedere ad una revisione degli indirizzi applicativi in materia di valutazione di incidenza già adottati con la DGR 2203/2007,
 - individuare tipologie di piani costituenti varianti di rilevanza minore, oppure piani e progetti o interventi che risultino non incidere in maniera significativa e negativa sui siti della Rete Natura 2000;
- preso atto inoltre che:
- nel territorio del Comune di Povoletto vi è il pSic "Palude di Racchiuso" (il cui perimetro comprende anche il Comune di Attimis) ad una distanza di 6,75 km dal perimetro dell'aera oggetto della variante n. 31 al Prgc, e che nei comuni limitrofi sono presenti siti di importanza comunitaria (Torrente Lerada, Forra del Cornappo: Magredi di Campoformido e Magredi di Firmano, ad una distanza minima di 9,50 km dal sito oggetto del Pac)

DICHIARA

pertanto che le previsioni azzonative e normative contenute nella variante n° 31 al Prgc del Comune di Povoletto non interessano e non hanno alcun effetto sui siti di importanza comunitaria di cui agli elenchi sopra citati:

DICHIARA

che, con riferimento alla normativa vigente, non è necessaria l'attivazione della procedura di "verifica di significatività dell'incidenza" (punto 2.1) oppure della procedura di "valutazione di incidenza" (punto 2.2) previste ai sensi della delibera della Giunta Regionale n. 1323 dell'11.07.2014.

Udine, 26.05.2017

IL PROGETTISTA (ing. Fabrizio Saffigna)

ESTRATTO DEI SIC - ZPS PIU' VICINI ALL'AREA OGGETTO DI MODIFICA Farra del Cornappo Km 13,99 Torrente Lerada Palude di Racchiuso Km 6,75 Povoletto Km 9,50 140,70 Magredi di Firmano Scala 1 / 100.000 NATURA 2000 - SIC perimetro comune di Povoletto Magredi di Campoformido aree oggetto di modifica

DICHIARAZIONE DI COMPATIBILITA' DELLA VARIANTE DI PRGC CON LE CONDIZIONI GEOLOGICHE DEL TERRITORIO

L.R. n.15 del 04.05.1992, art. 4, comma 2 L.R. n. 16 dell'11.08.2009, art. 20 comma 2

COMUNE DI POVOLETTO

II sottoscritto

Ing. Fabrizio Saffigna iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Udine, con posizione n° 1734,

presa visione

del <u>parere favorevole</u> del
Servizio geologico della competente Direzione Centrale regionale
reso preliminarmente all'adozione della **variante n. 25**del Piano Regolatore Generale Comunale;

attesta

che negli ambiti territoriali della presente variante n. 31 al Prgc del Comune di Povoletto,

<u>non</u> è necessario il parere di cui all'art. 10 comma 4 ter della L.R. 27/88, come introdotto dall'art. 4 della L.R. 15/92, in quanto già reso dal Servizio Geologico della competente Direzione Centrale regionale.

Inoltre attesta che:

-le prescrizioni formulate da parte della Direzione regionale indicata, espresse nel predetto parere geologico, non riguardano le aree interessate dalla presente var. n. 31 al Prgc;

Le previsioni del nuovo strumento urbanistico attuativo esaminato sono dunque compatibili con le condizioni geomorfologiche del territorio.

Udine, 26.05.2017



